



RESULTATER FRA REGISTRERINGSNETTET 2015 I RUG OG TRITICALE

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Se udviklingen af skadegørere i rug og triticale i planteavlskonsulenternes registreringsnet i 2015.

Resumé

I rug var der moderate til kraftige angreb af skoldplet. Fra slutningen af maj bredte brunrust sig, og i mange marker udviklede der sig herefter kraftige, men relativt sene angreb. Angrebene af meldug var svage.

I triticale var der kraftige angreb af gulrust og også relativt kraftige angreb af meldug. Angrebene af gulrust var også kraftige i forhold til tidligere år dog lidt svagere end i 2014. Angrebene af Septoria var moderate, og angrebene af brunrust var svage.

BAGGRUND

Angrebsudviklingen af skadegørere i rug og triticale er fulgt igen i 2015 i planteavlskonsulenternes registreringsnet. Detaljerede data er i vækstsæsonen løbende vist på [LandbrugsInfo](#) og [Landmand.dk](#). Nedenfor gives et kort sammendrag af resultaterne. Der er bedømt i ubehandlede parceller i forsøg.

I rug er der bedømt i sorterne KWS Magnifico, Palazzo, KWS Bono og SU Mephisto.

I triticale er der bedømt i sorterne Ragtac og Jura.

Der er i rug og triticale kun registreret på 15-20 lokaliteter (ca. 80 hhv. 30 observationer i rug hhv. triticale).

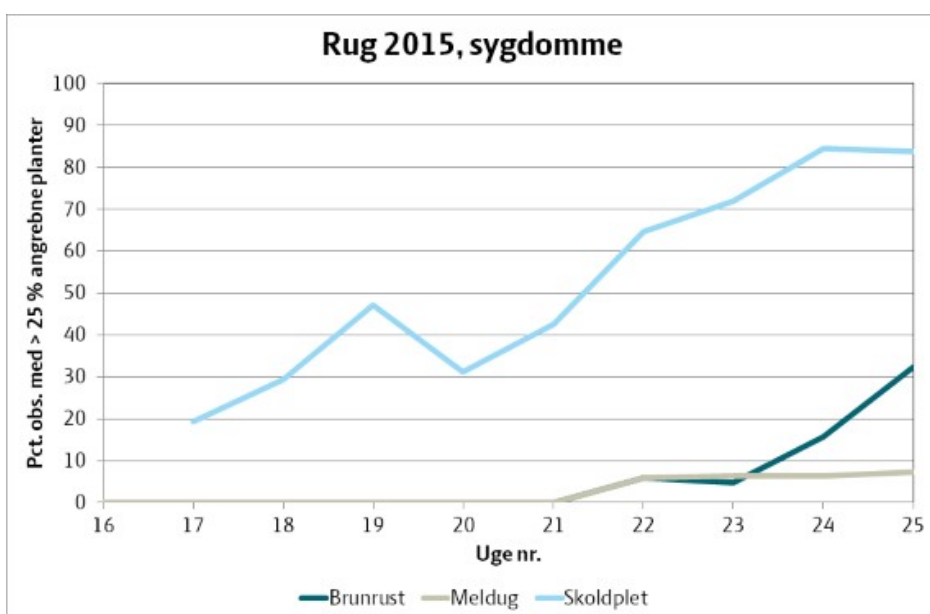
Der er hovedsageligt bedømt i sorter, der er udbredt i dyrkningen. Forskelle i angrebsniveau for

svampesygdomme fra år til år er derfor også påvirket af de valgte sorter i registreringsnettet.

Angreb af svampesygdomme er bedømt som procent angrebne planter. Før vækststadium 32 bedømmes på hele planten, og fra vækststadium 32 bedømmes på planternes tre øverste fuldt udviklede blade. Bedømmelsesmetoden kan medføre, at angrebsstyrken tilsyneladende "falder" omkring vækststadium 32. Fra og med vækststadium 45 bedømmes yderligere procent dækning på hvert af de to øverste blade. Disse bedømmelser er ikke vist i figurene. I starten af vækstsæsonen er der kun bedømt angreb af meldug og rust, og fra omkring vækststadium 32 er angreb af øvrige svampesygdomme også bedømt.

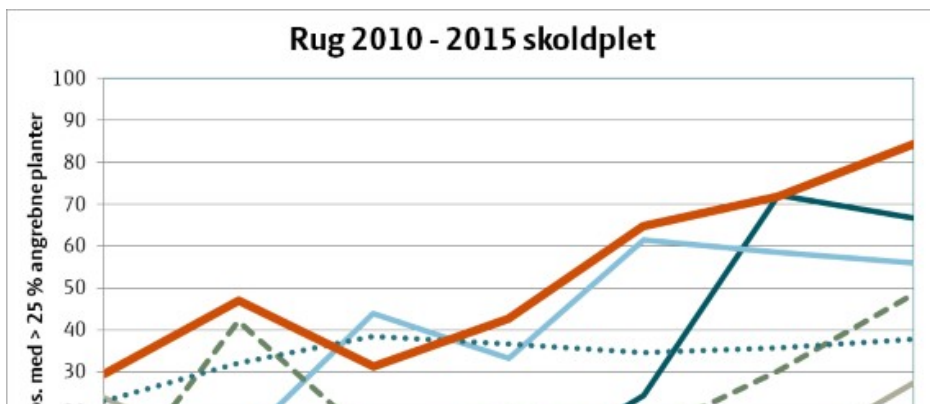
RUG

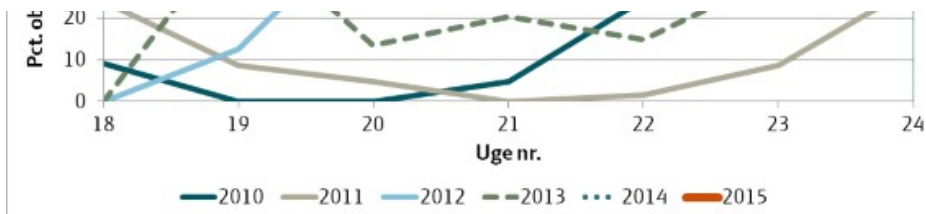
I figur 1 ses angrebsudviklingen i rug. Det fremgår, at skoldplet var mest udbredt



Figur 1. Udviklingen af sygdomme i rug i registreringsnettet 2015. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

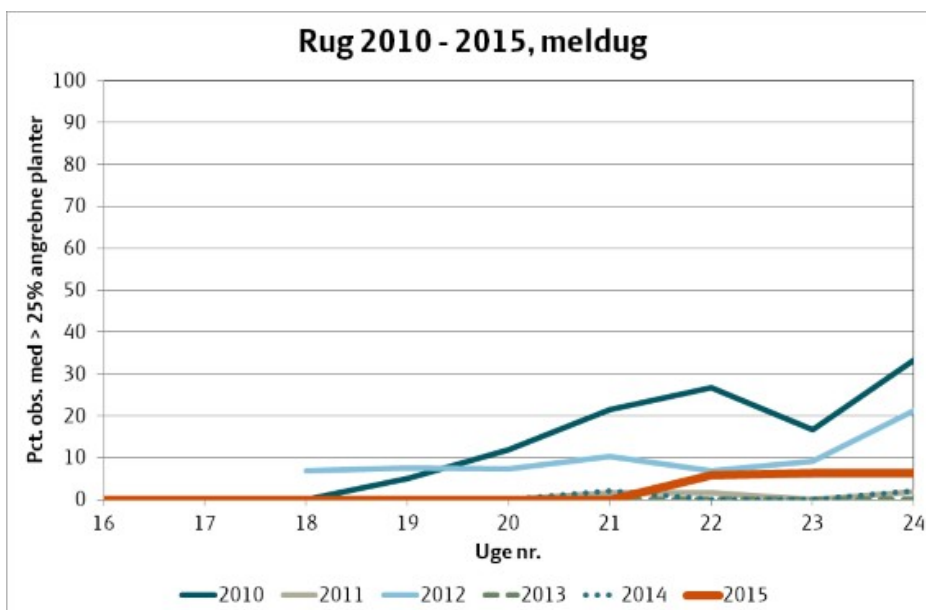
I figur 2 ses udviklingen af **skoldplet** i forhold til tidligere år. Angrebene var moderate til kraftige.





Figur 2. Udviklingen af skoldplet i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

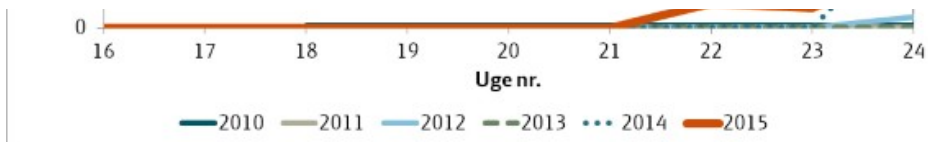
Angrebene af **meldug** var svage. Se figur 3.



Figur 3. Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

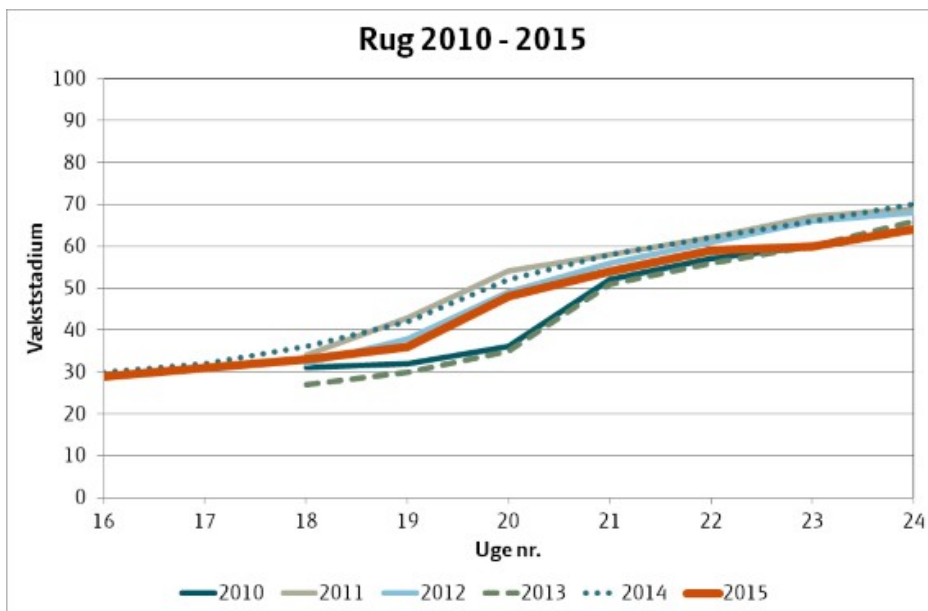
Brunrust udviklede sig fra slutningen af maj, og i mange marker udviklede der sig herefter kraftige, men relativt sene angreb. Se figur 4.





Figur 4. Udviklingen af brunrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

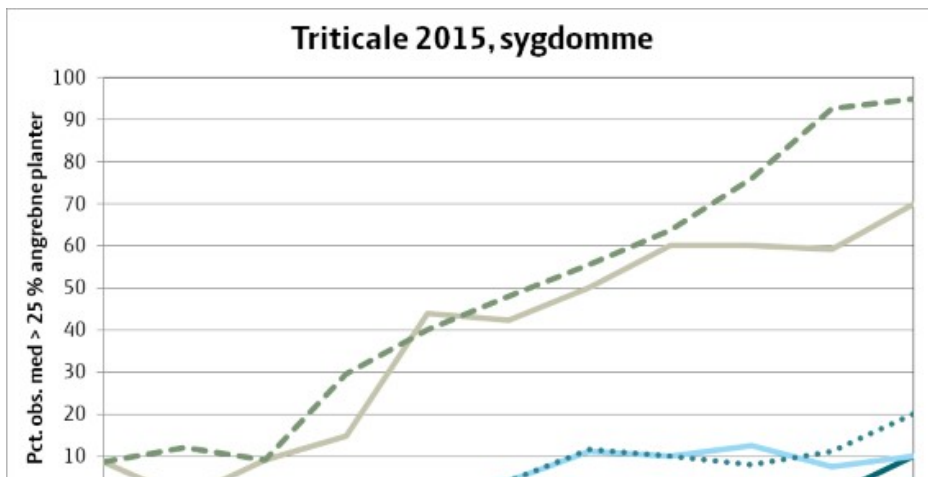
I figur 5 er udviklingen i **vækststadier** i rug i 2015 sammenlignet med tidligere år. Det fremgår, at rugen udviklede sig langsommere end året før. Vinteren og foråret var mildt i 2015, men foråret og forsommeren var relativt kølig.

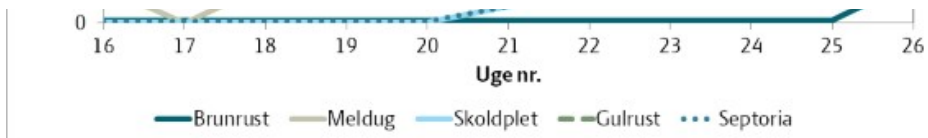


Figur 5. Udviklingen i vækststadier i rug i de seneste seks år i registreringsnettet.

TRITICALE

I triticale var gulrust og dernæst meldug mest udbredt. Se figur 6.

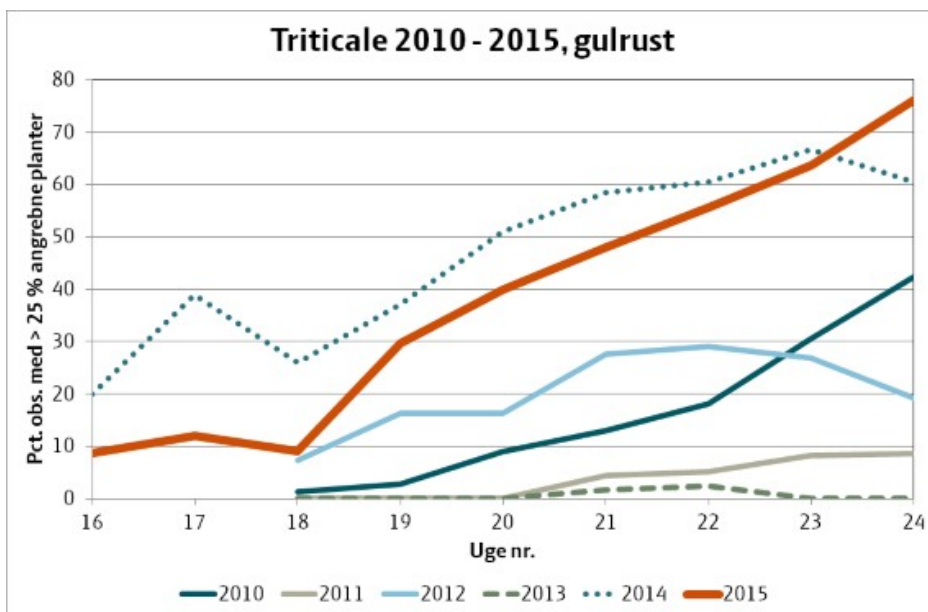




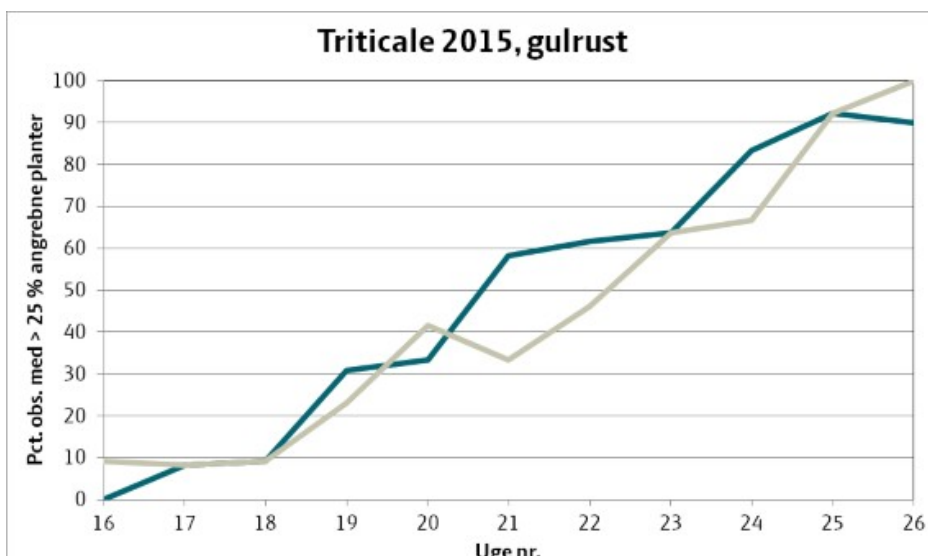
Figur 6. Udviklingen af sygdomme i triticale i registreringsnettet 2015. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Af figur 7 fremgår, at **gulrustangrebene** også var kraftige i forhold til tidligere år dog lidt svagere end i 2014.

Af figur 8 fremgår, at angrebene både var kraftige i Ragtac og Jura. Angrebene var også meget kraftige i den gulrustmodtagelige sort Gringo, men denne sort indgik ikke i registreringsnettet.



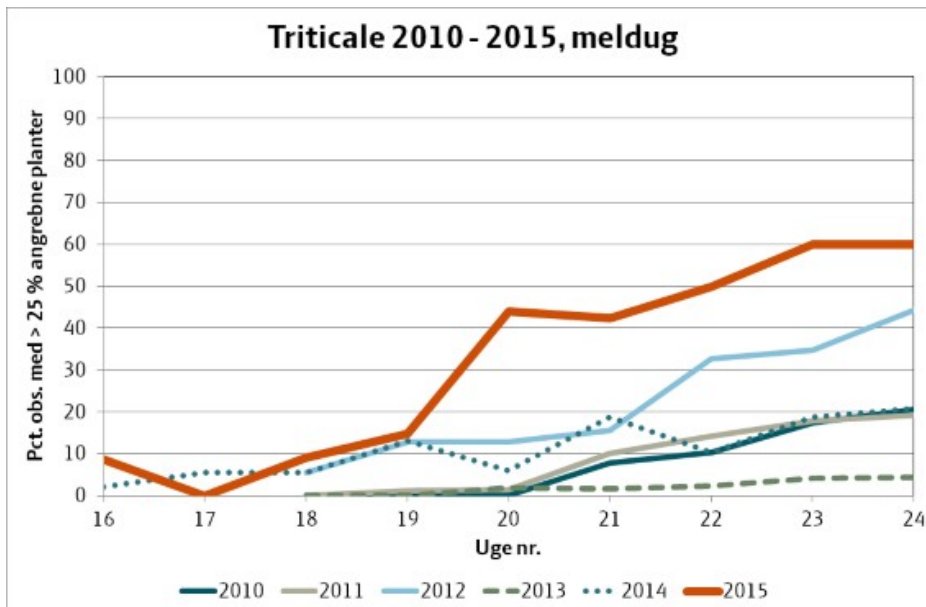
Figur 7. Udviklingen af gulrust i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.



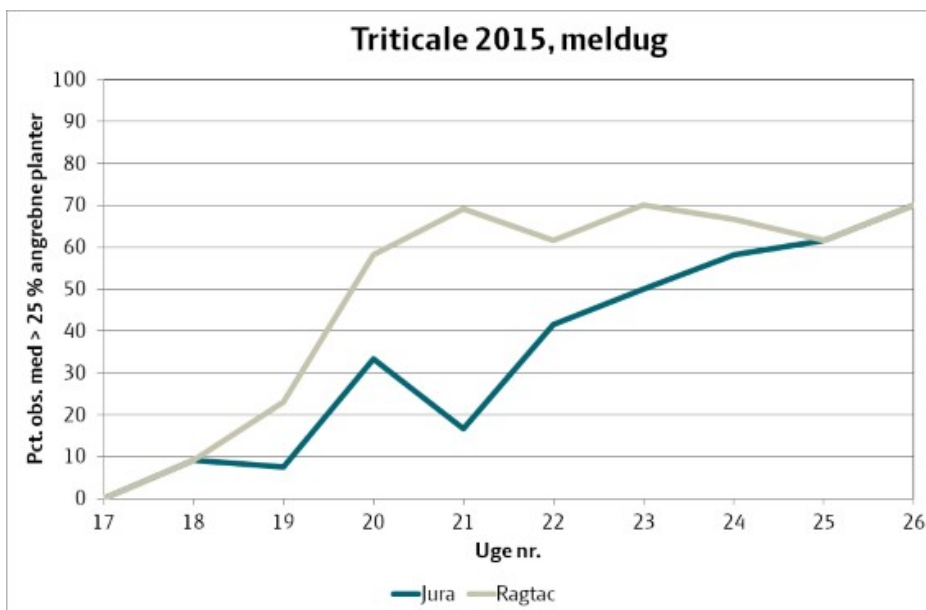


Figur 8. Udviklingen af gulrust i forskellige triticalesorter i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

Meldugangrebene var relativt kraftige og mest fandtes i Ragtac. Se figur 9-10.



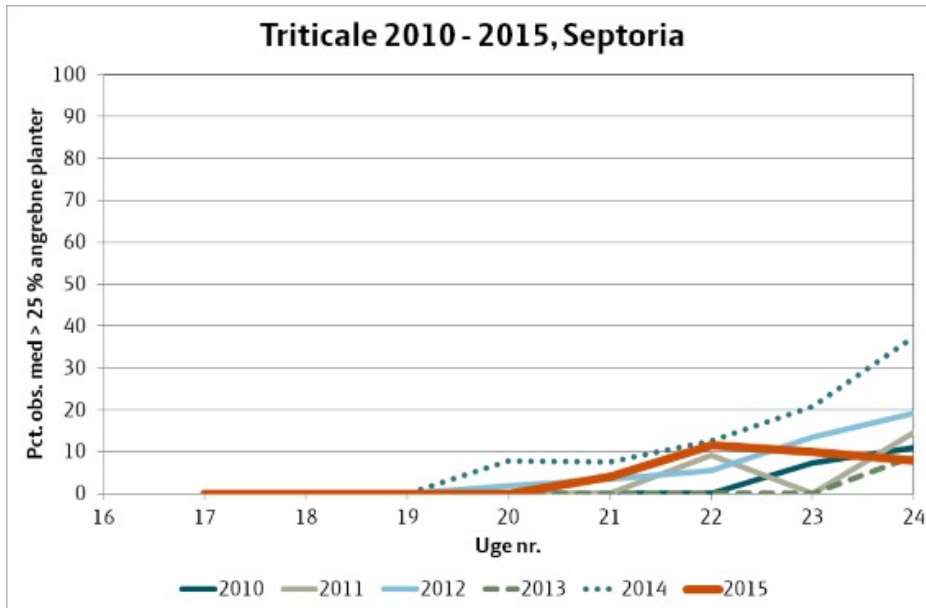
Figur 9. Udviklingen af meldug i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.



Figur 10. Udviklingen af meldug i forskellige sorter i registreringsnettet 2015. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

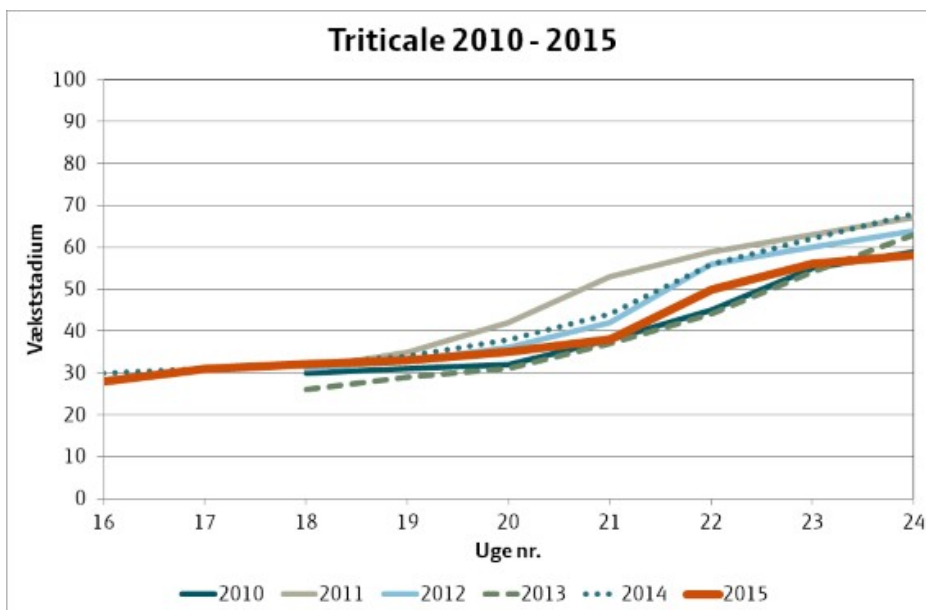
Angrebene af **brunrust** var meget svage.

Af figur 11 fremgår, at angrebene af **Septoria** var moderate. I triticale er det hvedebrunplet, som er dominerende i modsætning til i hvede, hvor hvedegråplet er dominerende (*Septoria tritici*).



Figur 11. Udviklingen af Septoria i de seneste seks år i registreringsnettet. Pct. observationer med over 25 pct. angrebne planter er angivet.

I figur 12 ses udviklingen i **vækststadier** i triticale. Det fremgår, at triticalen udviklede sig langsommere end året før. Vinteren og foråret var mildt i 2015, men foråret og forsommeren var relativ kølig.



Figur 12. Udviklingen i vækststadier i triticale i de seneste seks år i registreringsnettet.

Det er muligt at downloade alle [baggrundstal](#) og [figurer](#) i et Excel regneark.

© 2021 - SEGES Projektsitet